

INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA SUPERIOR (FAM)

INSTITUTO SINALOENSE DE LA
INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA (ISIFE)

EVALUACIÓN INTERNA DE CONSISTENCIA
Y RESULTADOS
2021



Índice

GLOSARIO.....	4
INTRODUCCIÓN	9
OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN	11
OBJETIVO GENERAL.....	11
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	11
ESQUEMA DE LA EVALUACIÓN INTERNA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS	12
CONTENIDO GENERAL	12
CONTENIDO ESPECÍFICO	12
CRITERIOS TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN	13
EVALUACIÓN.....	17
FUENTES DE INFORMACIÓN	53
ANEXOS.....	54
ANEXO 1 “METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO”	
ANEXO 2 “PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS”	
ANEXO 3 “MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS DEL PROGRAMA”	
ANEXO 4 “INDICADORES”	
ANEXO 5 “METAS DEL PROGRAMA”	
ANEXO 6 “COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES Y/O ACCIONES DE DESARROLLO SOCIAL EN OTROS NIVELES DE GOBIERNO”	

ANEXO 7 “AVANCE DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA”

ANEXO 8 “RESULTADO DE LAS ACCIONES PARA ATENDER LOS ASPECTOS SUSCEPTIBLES DE MEJORA”

ANEXO 9 “ANÁLISIS DE RECOMENDACIONES NO ATENDIDAS DERIVADAS DE EVALUACIONES EXTERNAS”

ANEXO 10 “EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA”

ANEXO 11 “INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA”

ANEXO 12 “DIAGRAMAS DE FLUJO DE LOS COMPONENTES Y PROCESOS CLAVES”

ANEXO 13 “GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA Y CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN”

ANEXO 14 “AVANCE DE LOS INDICADORES RESPECTO DE SUS METAS”

ANEXO 15 “INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN DEL GRADO DE SATISFACCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA”

ANEXO 16 “COMPARACIÓN CON LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS ANTERIOR”

GLOSARIO

SHCP	Secretaría de Hacienda y Crédito Público
CONEVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
GpR	Gestión para Resultados
SRFT	Sistema de Reporte de Recursos Federales Transferidos
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
TdR	Términos de Referencia
NOM	Norma Oficial Mexicana
PND	Plan Nacional de Desarrollo
PSE	Programa Sectorial de Educación
PED	Plan Estatal de Desarrollo
PEE	Programa Estatal de Educación
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
ROP	Reglas de Operación del Programa
POA	Programa Operativo Anual
SED	Sistema de Evaluación del Desempeño
PAE	Programa Anual de Evaluación
FAM	Fondo de Aportaciones Múltiples

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 155 de la Constitución Política del Estado de Sinaloa; 4, fracción XII, 54, 61, fracción II, inciso c) y 79, de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 1°, 3°, 11 y 21, de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Sinaloa; 1°, 13, 15, Fracción II, 18, Fracciones I, III, IV, V, IX y LVII, del Reglamento Orgánico de la Administración Pública Estatal de Sinaloa; 3, 7 y 10, de la Ley de Planeación para el Estado de Sinaloa; 1, 2, 4, 5, 6, 7, 27, 28, 29, 31, 33, 63, 65, 80, 89, 90 y 91 de la Ley de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria del Estado de Sinaloa; 9°, fracciones II, VIII, XV, XVII, XVIII, XIX, XX, XXI y LXX, del Reglamento Interior de la Secretaría de Administración y Finanzas del Estado de Sinaloa, la Dirección de Evaluación emitió el PAE 2022.

El propósito del PAE 2022 es evaluar los fondos y programas presupuestarios del ejercicio fiscal 2021 y 2022, entre los que destaca la ECR del programa Infraestructura Educativa Superior (FAM).

El presente documento constituye la ECR del programa de Infraestructura Educativa Superior (FAM) de Sinaloa, para el ejercicio fiscal 2021, realizado conforme a los TdR establecidos por el Gobierno del Estado de Sinaloa y que corresponden a los emitidos por el CONEVAL.

El objetivo general es evaluar la consistencia y orientación a resultados del programa Infraestructura Educativa Superior (FAM) con el fin de proveer información que permita la retroalimentación del diseño, gestión y resultados.

La evaluación se realizó a través de un trabajo de gabinete con base en información proporcionada por la ISIFE.

La ECR se basa en responder 51 preguntas que abordan los temas de diseño, planeación y orientación a resultados, cobertura y focalización, operación, percepción de la población atendida, medición de resultados y en la elaboración de diversos anexos.

De las 51 preguntas, 34 deben ser respondidas mediante un esquema binario (sí/no) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis. Estas preguntas presentan diversos niveles de respuesta cuya puntuación más alta es de 4 y la mínima de 0 cuando la respuesta es no.

Con base en las preguntas que tienen una repuesta binaria y que presentan una calificación se obtuvieron los resultados anotados en el siguiente cuadro. Como se puede observar, la puntuación global es de 1.44 sobre una calificación máxima de 4 para cada uno de los temas, destacándose las notas de operación y diseño, sin embargo, es preciso anotar que este es el primer ejercicio de evaluación de este programa en el estado de Sinaloa por lo que no hay evaluaciones previas que permitan contestar las preguntas 16, 17, 18, 19 y 20 en la sección de Planeación y Orientación a Resultados y las preguntas 46, 47, 48, 49, 50 y 51 de la sección de Resultados.

Tema	Calificación ponderada
Diseño	2.67
Planeación y orientación a resultados	1.33
Cobertura y focalización	1.00
Operación	3.25
Percepción de la población atendida	0.00
Resultados	0.40
Valoración final	1.44

La evaluación presenta las siguientes fortalezas y áreas de oportunidad para el programa Infraestructura Educativa Superior (FAM):

- El programa está vinculado a los objetivos y estrategias del PED Sinaloa 2017 – 2021.
- Se cuenta con la MIR y sus fichas técnicas donde las metas de los indicadores están orientadas a impulsar el desempeño del programa.
- Existen elementos metodológicos y de planeación que permiten diseñar, monitoreo, dar seguimiento, evaluar y rendir cuentas del programa.
- Se cuenta con un plan estratégico que contempla los resultados que se quieren alcanzar, y los indicadores para medir el avance en el logro de sus resultados.
- Se cuenta con información sobre la población objetivo, que cubre el programa.
- El programa alcanzó un 100% de cobertura en el ejercicio fiscal 2021.
- Existen sitios web oficiales donde se puede localizar la información de resultados principales del programa.
- Se utilizan elementos metodológicos y normas que apoyan la información.
- Los procesos clave en la operación del programa coinciden con las actividades y metas de la MIR.
- Los indicadores de Fin y Propósito cumplen con resultados satisfactorios, mismos que se encuentran vertidos en la MIR.
- Se conoce la disponibilidad de recursos para aplicarse en las obras, tomando como base los oficios de autorización emitidos por las autoridades facultadas e Instituciones Académicas.
- Se elaboran los Programas Generales de Obra (PGO) que es un instrumento que permite identificar las obras a realizarse y el importe de la inversión para cada una de ellas.
- Se valida que el proyecto presentado sea el adecuado para cada una de las necesidades del plantel educativo a atender y cumpla con la normatividad aplicable.

- El programa tiene identificado el problema que busca resolver, mismo que se encuentra identificado en el árbol del problema del programa y en el PSS 2020 – 2024 derivado del PND 2019 – 2024.
- El programa se encuentra vinculado con los Objetivos del Desarrollo Sostenible.
- El programa utiliza sistemas de captura y análisis de la información.
- Aprovechar las solicitudes de Servicios de Infraestructura de otros ejercicios para integrar un catálogo de necesidades para obtener información complementaria.

INTRODUCCIÓN

Considerando que Sinaloa busca consolidar una administración pública comprometida con la obtención y evaluación de resultados, transparente en su actuar y con la rendición de cuentas como práctica usual en su acontecer, resguardando responsablemente las finanzas públicas e innovando en la práctica gubernamental. Lo anterior, permitirá transitar de los métodos de programación presupuestaria con base en resultados, mediante el acompañamiento de un SED que integre indicadores estratégicos y de gestión para medir los avances en la consecución de los objetivos y metas establecidas en los programas presupuestarios derivados del PED, así como informar oportunamente a los ciudadanos respecto del estado que guarda la administración y garantizar la asignación y el manejo responsable de los recursos públicos.

La Evaluación de Consistencia y Resultados 2021 al Programa de Infraestructura Educativa Superior (FAM) de Sinaloa, pretende dar cumplimiento a una de las estrategias consideradas en el PED Sinaloa 2017 – 2021; la cual es *“Desarrollar Sistemas de Información de vanguardia”*, y en específico en la línea de acción que busca *“Consolidar la Gestión y Presupuesto basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño (GPbR – SED)”*, de tal manera que las estructuras y procedimientos gubernamentales sigan el modelo de una GpR, que permita la creación de valor público mediante la instauración de un Modelo de Programación y Evaluación del Desempeño con base en Resultados, conjuntamente con la armonización organizacional y presupuestal.

La evaluación fue realizada con información de gabinete proporcionada por la ISIFE, la cual consiste en información operativa, documentación normativa e información disponible en la página de Internet del ISIFE para complementar la documentación entregada.

La evaluación contiene seis temas:

- Diseño.
- Planeación y orientación a resultados.
- Cobertura y focalización.
- Operación.
- Percepción de la población atendida.
- Medición de los resultados.

El documento consta de dos partes. La primera consiste en la respuesta a las 51 preguntas de las que consta esta evaluación. La segunda parte consiste en una serie de anexos que complementan la información recabada y analizada.

OBJETIVOS DE LA EVALUACIÓN

OBJETIVO GENERAL

Evaluar la consistencia y orientación a resultados del programa Infraestructura Educativa Superior (FAM) en su ejercicio fiscal 2021, con la finalidad de proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Analizar la lógica y congruencia en el diseño del programa, su vinculación con la planeación sectorial, estatal y/o nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.
2. Identificar si el programa cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.
3. Examinar si el programa ha definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo y los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.
4. Analizar los principales procesos establecidos en las ROP o en la normatividad aplicable; así como los sistemas de información con los que cuenta el programa y sus mecanismos de rendición de cuentas.
5. Identificar si el programa cuenta con instrumentos que le permitan recabar información para medir el grado de satisfacción de los beneficiarios del programa y sus resultados.
6. Examinar los resultados del programa respecto a la atención del problema para el que fue creado.

ESQUEMA DE LA EVALUACIÓN INTERNA DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS

CONTENIDO GENERAL

Contar con un diagnóstico sobre la capacidad institucional, organizacional y de gestión de los programas orientada hacia resultados. Además de proveer información que retroalimente el diseño, la gestión y los resultados de los programas.

CONTENIDO ESPECÍFICO

La presente evaluación de consistencia y resultados deberá contener para el logro de sus objetivos el desarrollo de los siguientes apartados:

1. Características del programa;
2. Diseño;
3. Planeación y orientación a resultados;
4. Cobertura y focalización;
5. Operación;
6. Percepción de la población atendida;
7. Medición de resultados;
8. Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y recomendaciones;
9. Conclusiones;
10. Ficha técnica; y
11. Anexos.

CRITERIOS TÉCNICOS DE LA EVALUACIÓN

Temas de Evaluación y Metodología

La evaluación de consistencia y resultados se divide en seis temas y 51 preguntas de acuerdo con el siguiente cuadro:

Temas	Preguntas	Total
Diseño	1-13	13
Planeación y Orientación a Resultados	14-22	9
Cobertura y Focalización	23-25	3
Operación	26-42	17
Percepción de la Población Atendida	43	1
Medición de Resultados	44-51	8
Total	51	51

Criterios generales para responder a las preguntas

Los seis temas incluyen preguntas específicas, de las que 34 deben ser respondidas mediante un esquema binario (SÍ/NO) sustentando con evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el análisis.

En los casos en que la respuesta sea SÍ, se debe seleccionar uno de cuatro niveles de respuesta definidos para cada pregunta.

Las preguntas que no tienen respuestas binarias se deben responder con base en un análisis sustentado en evidencia documental y haciendo explícitos los principales argumentos empleados en el mismo.

I. Formato de respuesta

Cada una de las preguntas debe responderse en un máximo de una cuartilla e incluir los siguientes conceptos:

- a) La pregunta.
- b) La respuesta binaria (SÍ/NO) o abierta.
 - Para las respuestas binarias y en los casos en los que la respuesta sea “SÍ”, el nivel de respuesta (que incluya el número y la oración)
- c) El análisis que justifique la respuesta.

II. Consideraciones para dar respuesta

Para las preguntas que deben responderse de manera binaria (SÍ/NO), se debe considerar lo siguiente:

- Determinación de la respuesta binaria (SÍ/NO). Cuando el programa no cuente con documentos ni evidencias para dar respuesta a la pregunta se considera información inexistente y, por lo tanto, la respuesta es “NO”.
- Si el programa cuenta con información para responder la pregunta, es decir, si la respuesta es “SÍ”, se procede a precisar uno de cuatro niveles de respuesta, considerando los criterios establecidos en cada nivel.

Se podrá responder “NO APLICA” a alguna(s) de las preguntas sólo cuando las particularidades del programa evaluado no permitan responder a la pregunta. De presentarse el caso, se deben explicar las causas y los motivos de por qué “NO APLICA” en el espacio para la respuesta. Se podrá solicitar que se analicen nuevamente las preguntas en las que se haya respondido “NO APLICA”.

Para el total de las preguntas, los Términos de Referencia incluyen los siguientes cuatro aspectos que se deben considerar al responder:

1. De manera enunciativa más no limitativa, elementos con los que debe justificar su valoración, así como la información que se debe incluir en la respuesta o en anexos.
2. Fuentes de información mínimas a utilizar para la respuesta. Se podrán utilizar otras fuentes de información que se consideren necesarias.
3. Congruencia entre respuestas. En caso de que la pregunta analizada tenga relación con otra(s), se señala(n) la(s) pregunta(s) con la(s) que debe haber coherencia en la(s) respuesta(s). Lo anterior no implica, en el caso de las preguntas con respuesta binaria, que la respuesta binaria (SÍ/NO) o el nivel de respuesta otorgado a las preguntas relacionadas tenga que ser el mismo, sino que la argumentación sea consistente.
4. Los anexos que se deben incluir en el informe de evaluación son los siguientes:
 - Anexo 1 *“Metodología para la cuantificación de las Poblaciones Potencial y Objetivo”*
(Formato libre).
 - Anexo 2 *“Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”*
(Formato libre).
 - Anexo 3 *“Matriz de Indicadores para Resultados del programa”*.
 - Anexo 4 *“Indicadores”*.
 - Anexo 5 *“Metas del programa”*.
 - Anexo 6 *“Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno”*.
 - Anexo 7 *“Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”*.
 - Anexo 8 *“Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”*
(Formato libre).

- Anexo 9 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas” (Formato libre).
- Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”.
- Anexo 11 “Información de la Población Atendida”.
- Anexo 12 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”.
- Anexo 13 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”.
- Anexo 14 “Avance de los Indicadores respecto de sus metas”.
- Anexo 15 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida” (Formato libre).
- Anexo 16 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior” (Formato libre).

EVALUACIÓN

I. Características del Programa

El programa Infraestructura Educativa Superior (FAM) es operado por el ISIFE y creado en el año 1998. Se tiene por objetivo general mejorar la Infraestructura Física Educativa en el Estado de Sinaloa al contar con acciones de construcción, equipamiento, mantenimiento y rehabilitación, proporcionando instalaciones y equipamiento adecuado que coadyuven en el bienestar y fortalecimiento de la Educación y asegurar que el Sistema Educativo Estatal ofrezca educación pertinente y de calidad. El problema público que atiende el programa es la deficiencia en la Infraestructura Física Educativa.

A través de estos objetivos el programa se encuentra alineado al PED Sinaloa 2017 – 2021, dentro del Eje estratégico II, *“Desarrollo humano y social”*, tema 2 *“Educación de calidad, incluyente y eficaz”*.

Asimismo, el programa se encuentra vinculado al siguiente objetivo y sus estrategias:

- *Objetivo 2.* Asegurar que el Sistema Educativo Estatal ofrezca Educación pertinente y de calidad
- *Estrategia 2.5.* Mejorar la infraestructura, equipamiento y conectividad en las escuelas.

Actividades que realiza el programa:

- Construcción.
- Rehabilitación.
- Equipamiento.
- Mejoramiento de espacios educativos.

El presupuesto ejercido del programa para el ejercicio fiscal 2021 fue de \$ 14,632,125.00 (catorce millones seiscientos treinta y dos mil cientos veinticinco).

II. Diseño

A. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa

Con base en la identificación que la dependencia, entidad y/o la unidad responsable del programa hayan realizado del problema o necesidad que se espera resolver con la ejecución del programa se debe realizar un análisis que permita contestar las siguientes preguntas:

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	2	<ul style="list-style-type: none"> ● El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver. ● El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.

En el Árbol del Problema, se define el problema central del programa y también se encuentra descrito un breve diagnóstico del problema. Sin embargo, es necesario un documento donde se especifique el proceso para la revisión y actualización del problema central que atiende el programa.

En el PEE 2017 – 2021 derivado del PED 2017- 2021, se establece que el objetivo prioritario es “Asegurar que el Sistema Educativo Estatal ofrezca educación pertinente y de calidad” a través de la

estrategia “*Infraestructura digna*”, lo anterior, alineado al objetivo 5.1 “*Gestionar de manera integral, los distintos fondos y recursos de apoyo a la infraestructura educativa*” del objetivo 5 “*Dignificar la infraestructura educativa*”.

Además, en el PSE 2020 – 2024 derivado del PND 2019 – 2024, se establece el objetivo prioritario 4 “*Generar entornos favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional*” y la estrategia prioritaria 4.1 “*Asegurar las condiciones de infraestructura física educativa necesarias para el desarrollo efectivo de las actividades académicas y escolares*”.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para su revisión y su actualización.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	2	<ul style="list-style-type: none"> ● El programa cuenta con documentos, información y/o evidencias que le permiten conocer la situación del problema que pretende atender. ● El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.

En el Árbol del Problema del programa, se especifican las causas, efectos y características del problema central que busca atender como también sus características. De igual manera, tanto como en el PEE 2017 – 2021 y en la MIR del programa, se establece el problema o necesidad que busca resolver el programa.

Por otro lado, el programa se rige de acuerdo a los artículos 16 y 19 de la ley General de la Infraestructura Física Educativa y a las fracciones VII y VIII de los Considerandos insertos en la Normatividad, Disposiciones, Lineamientos y Guía Operativa, aplicables en materia de planeación, contratación, sustitución, construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, reforzamiento, gastos de ejecución y supervisión, reconstrucción y habilitación de la infraestructura física educativa (Programa Escuelas al CIEN); además se considera la Ley de Obras Públicas del Estado de Sinaloa.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	2	<ul style="list-style-type: none"> ● El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo. ● La justificación teórica o empírica documentada no es consistente con el diagnóstico del problema.

Se cuenta con el Decreto que crea el ISIFE, el cual estipula los objetivos de dicho organismo público descentralizado del Gobierno del Estado, que cuenta con personalidad jurídica y patrimonio propios, sectorizado a la Secretaría de Educación Pública y Cultura. De igual manera, se establece el Reglamento Interior del ISIFE, mismo que tiene por objeto regular la estructura, organización, funcionamiento y atribuciones del organismo público descentralizado denominado Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa.

Asimismo, existe el acuerdo mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2021, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones

Múltiples (FAM), en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior.

B. Análisis de la contribución del programa a las metas y estrategias nacionales

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional considerando que:

- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
- b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	2	<ul style="list-style-type: none"> ● El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos del programa sectorial, estatal y/o nacional. ● No es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.

El programa se encuentra alineado con un eje del PED Sinaloa 2017 – 2021, “*Desarrollo humano y social*”, en donde el tema 2 “*Educación de calidad, incluyente y eficaz*”, presenta sus objetivos y estrategias:

- *Objetivo 2.* Asegurar que el Sistema Educativo Estatal ofrezca Educación pertinente y de calidad.
- *Estrategia 2.5.* Mejorar la infraestructura, equipamiento y conectividad en las escuelas.

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Nacional de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo sectorial, especial, institucional o nacional relacionado con el programa?

El programa justifica su ejecución desde la vinculación de los siguientes objetivos coincidentes entre el PED Sinaloa 2017 – 2021 y el PND 2019 – 2024.

Plan Estatal de Desarrollo Sinaloa 2017 – 2021	Plan Nacional de Desarrollo 2019 – 2024
Eje estratégico II. Desarrollo humano y social	Eje 2. Política Social
Tema 2. Educación de calidad, incluyente y eficaz	Estrategia. Salud para toda la población
Programa Estatal de Educación 2017-2021	Programa Sectorial de Educación 2020 – 2024
Objetivo 5. Dignificar la infraestructura educativa	Objetivo prioritario 4.- Generar entornos favorables para el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes tipos, niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.
Objetivo específico 5.1. Gestionar de manera integral, los distintos fondos y recursos de apoyo a la infraestructura educativa.	Estrategia prioritaria 4.1. Asegurar las condiciones de infraestructura física educativa necesarias para el desarrollo efectivo de las actividades académicas y escolares.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Milenio, los Objetivos de Desarrollo Sostenible o la Agenda de Desarrollo Post 2015?

La vinculación se da en el sentido que el propósito es congruente con la lógica vertical de la MIR, donde el Propósito es el siguiente: espacios educativos construidos y/o rehabilitados para la educación Superior en el Estado de Sinaloa, y el Fin es: la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa se mejora, al contar con acciones de construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, refuerzo, reconstrucción y habilitación de inmuebles e instituciones educativas que coadyuven en el bienestar y fortalecimiento de la Educación.

El programa Infraestructura Educativa Superior (FAM) se encuentra contemplada dentro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible y se identifica un vínculo importante que hay en las líneas de acción que atiende el programa con los objetivos y metas establecidos en los objetivos de Desarrollo Sostenible, como serían los siguientes:

● Objetivo 4. “Educación de calidad”.

C. Análisis de la población potencial y objetivo y mecanismos de elegibilidad

7. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) Unidad de medida.
- b) Están cuantificadas.
- c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- d) Se define un plazo para su revisión y actualización.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	2	<ul style="list-style-type: none"> ● El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo). ● Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas.

En la MIR del programa, se establece que los objetivos del programa son los “*espacios educativos construidos y/o rehabilitados para la educación Básica. Media Superior y Superior en el Estado de Sinaloa*”.

- Referente a los alumnos, la población potencial fue de 127,017 alumnos y la población objetivo fue de 12,272 alumnos.

- Referente a los planteles, la población potencial fue de 111 planteles y la población objetivo fue de 9 planteles.
- 8. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:**
- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
 - b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
 - c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
 - d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Respuesta	Nivel	Criterio
Sí	2	● La información de los beneficiarios cumple con dos de las características.

Dicho padrón se actualiza de acuerdo con el Programa General de Obra del FAM, Nivel Superior.

- 9. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.**

No se recolecta información socioeconómica de los pacientes atendidos debido a la naturaleza del programa.

D. Evaluación y análisis de la matriz de indicadores para resultados

- 10. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?**

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	● Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.

Es posible identificarlo debido a que se encuentra desglosado en los objetivos de la MIR del programa (consulte el Anexo 3. “Matriz de Indicadores para Resultados del programa”).

11. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente).

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	● Del 85% al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas.

Las fichas técnicas de los indicadores del programa tienen las características establecidas. Se encuentran descritas estas variables en las fichas técnicas de cada indicador contenido en la MIR Infraestructura Educativa Superior (FAM) (consultar anexo 3 “Matriz de Indicadores para Resultados del programa” y anexo 4 “Indicadores”).

12. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	● Del 85% al 100% de las metas de los Indicadores del programa tienen las características establecidas.

Las metas que se presentan en las fichas de indicadores cuentan con unidad de medida y están orientadas a impulsar el desempeño, además de ser factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa (consultar anexo 5 “Metas del Programa”).

E. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales

13. ¿Con cuáles programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno y en qué aspectos el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

El programa no presenta complementariedad con programas federales y/o acciones de desarrollo social.

III. Planeación y orientación a resultados

A. Instrumentos de planeación

14. La Unidad Responsable del programa cuenta con un plan estratégico con las siguientes características:

- a) Es resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- b) Contempla el mediano y/o largo plazo.
- c) Establece los resultados que quieren alcanzar, es decir, el Fin y Propósito del programa.
- d) Cuenta con indicadores para medir los avances en el logro de sus resultados.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	● El plan estratégico tiene todas las características establecidas.

Se cuenta con el PED Sinaloa 2017 – 2021 y con la MIR del programa, en donde se enlistan los objetivos, estrategias y líneas de acción, cuyo cumplimiento corresponde al Sistema Estatal de Salud. De igual manera, se establecen indicadores estratégicos de seguimiento y logra plasmar las metas a mediano y largo plazo.

15. El programa cuenta con planes de trabajo anuales para alcanzar sus objetivos que:

- a) Son resultado de ejercicios de planeación institucionalizados, es decir, siguen un procedimiento establecido en un documento.
- b) Son conocidos por los responsables de los principales procesos del programa.
- c) Tienen establecidas sus metas.
- d) Se revisan y actualizan.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	2	● Los planes de trabajo anuales dos de las características establecidas.

Se cuenta con Guías operativas donde se establece de forma general la programación de construcción, equipamiento, mantenimiento y rehabilitación del programa.

B. De la orientación hacia resultados y esquemas o procesos de evaluación

16. El programa utiliza informes de evaluaciones externas:

- a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al programa son los resultados de evaluaciones externas.
- b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.
- c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.
- d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.

Respuesta	Nivel	Criterio
NO		

No aplica, todo a vez que no se han realizado evaluaciones externas al programa.

17. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) clasificados como específicos y/o institucionales de los últimos tres años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

Respuesta	Nivel	Criterio
NO		

No aplica, todo a vez que no se han realizado evaluaciones anteriores al programa.

18. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes de los Mecanismos para el seguimiento a

los aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y evaluaciones a los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal de los últimos tres años, se han logrado los resultados establecidos?

No aplica, todo a vez que no se han realizado evaluaciones anteriores al programa.

19. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) de los últimos tres años no han sido atendidas y por qué?

No aplica, todo a vez que no se han realizado evaluaciones externas al programa.

20. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al programa y de su experiencia en la temática ¿qué temas del programa considera importante evaluar mediante instancias externas?

No aplica, todo a vez que no se han realizado evaluaciones externas al programa.

C. De la generación de información

21. El Programa recolecta información acerca de:

- a) La contribución del programa a los objetivos del programa sectorial, especial, institucional o nacional.
- b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo.
- c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios.
- d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	1	● El programa recolecta información acerca de uno de los aspectos establecidos.

Debido a que el programa no entrega apoyos o subsidios, no se recolecta información acerca de los incisos b, c y d.

Sin embargo, se recolecta información de los planteles, las obras realizadas y el recurso ejecutado, a lo cual, contribuye significativamente a documentar los avances en las metas y objetivos del Programa Estatal de Educación.

22. El programa recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:

- a) Es oportuna.
- b) Es confiable, es decir, se cuenta con un mecanismo de validación.
- c) Está sistematizada.
- d) Es pertinente respecto de su gestión, es decir, permite medir los indicadores de Actividades y Componentes.
- e) Está actualizada y disponible para dar seguimiento de manera permanente.

Respuesta	Nivel	Criterio
Sí	1	● La información que recolecta el programa cuenta con una o dos de las características establecidas.

Se recolecta información sobre las obras realizadas a los distintos planteles y se realiza una relación de dicha información.

A través del sitio web de Armonización contable del Gobierno del Estado de Sinaloa (<https://armonizacioncontable.sinaloa.gob.mx/detalle/organismo.aspx?id=25>), del sitio web oficial del ISIFE (<https://www.isife.gob.mx>), del sitio de Transparencia del Gobierno del Estado de Sinaloa (<https://transparencia.sinaloa.gob.mx/p/datos-abiertos>) y en el sitio COMPRANET Sinaloa (<https://compranet.sinaloa.gob.mx>) , se puede consultar distintos

documentos donde el ISIFE reporta sus avances, licitaciones, contrataciones y resultados del programa.

IV. Cobertura y focalización

A. Análisis de cobertura

23. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	1	● La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.

Tanto la población objetivo como las metas del programa se especifican en el PED Sinaloa 2017 – 2021, así como en la MIR del programa Infraestructura Educativa Superior (FAM).

24. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

Tanto la población objetivo como las metas del programa se especifican en el PED Sinaloa 2017 – 2021, así como en la MIR del programa.

Asimismo, en las guías operativas del programa.

25. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del programa?

El objetivo del programa son los espacios educativos construidos y/o rehabilitados para la educación Superior en el Estado de Sinaloa, en el ejercicio 2021 se obtuvo lo siguiente:

En cuanto a los alumnos: fueron 127,017 alumnos como objetivo, y se captaron a 12,271 alumnos atendidos, con lo que se alcanzó una cobertura del 100%.

En cuanto a los planteles: fueron 9 planteles como objetivo, y se captaron a 8 planteles atendidos, con lo que se alcanzó una cobertura del 88.89%.

Alumnos		
Tipo de población	Unidad de medida	2021
Potencial	Número	127,017
Objetivo	Número	12,272
Atendida	Número	12,272
$\frac{P.A \times 100}{P.O} z$	Porcentaje	100%

Planteles				
Tipo de población	Unidad de medida	2019	2020	2021
Potencial	Número	111	111	111
Objetivo	Número	14	9	9
Atendida	Número	14	9	8
$\frac{P.A \times 100}{P.O} z$	Porcentaje	100%	100%	88.89%

V. Operación

A. Análisis de los procesos establecidos en las ROP o normatividad aplicable

26. Describa mediante Diagramas de Flujo el proceso general del programa para cumplir con los bienes y los servicios (es decir los Componentes del programa), así como los procesos clave en la operación del programa.

Se cuenta con el diagrama de flujo del proceso general del ISIFE (consulte el Anexo 12. “Diagrama de Flujo”).

27. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	2	● El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos pero no las características de los solicitantes.

Debido a la naturaleza del programa, no se recolecta información socioeconómica de los beneficiarios, sin embargo, se recolecta información sobre las obras realizadas a los distintos planteles y se realiza una relación de dicha información.

A través del sitio web de Armonización contable del Gobierno del Estado de Sinaloa (<https://armonizacioncontable.sinaloa.gob.mx/detalle/organismo.aspx?id=25>), del sitio web oficial del ISIFE (<https://www.isife.gob.mx>), del sitio de Transparencia del Gobierno del Estado de Sinaloa (<https://transparencia.sinaloa.gob.mx/p/datos-abiertos>) y en el sitio COMPRANET Sinaloa (<https://compranet.sinaloa.gob.mx>), se puede consultar distintos documentos donde el ISIFE reporta sus avances, licitaciones, contrataciones y resultados del programa.

28. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Corresponden a las características de la población objetivo.
- b) Existen formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	<ul style="list-style-type: none"> ● El programa cuenta con procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo. ● Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.

Se cuenta con el Reglamento Interior del ISIFE, asimismo, existe el acuerdo mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2021, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, y, se cuenta con guías operativas del programa.

29. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo con las siguientes características:

- a) Son consistentes con las características de la población objetivo.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	<ul style="list-style-type: none"> ● Los mecanismos para verificar el procedimiento para recibir,

		registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo tienen cuatro de las características establecidas.
--	--	---

Se cuenta con el Reglamento Interior del ISIFE, asimismo, existe el acuerdo mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2021, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, y, se cuenta con guías operativas del programa.

30. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Incluyen criterios de elegibilidad claramente especificados, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Están difundidos públicamente.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	● Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Se cuenta con el Reglamento Interior del ISIFE, asimismo, existe el acuerdo mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2021, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, y, se cuenta con guías operativas del programa.

31. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de selección de beneficiarios y/o proyectos y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si la selección se realiza con base en los criterios de elegibilidad y requisitos establecidos en los documentos normativos.
- b) Están estandarizados, es decir son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa responsables del proceso de selección de proyectos y/o beneficiarios.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	Los mecanismos para verificar la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.

Se cuenta con el Reglamento Interior del ISIFE, asimismo, existe el acuerdo mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2021, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, y, se cuenta con guías operativas del programa.

32. Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	● Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Se cuenta con el Reglamento Interior del ISIFE, asimismo, existe el acuerdo mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2021, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, y, se cuenta con guías operativas del programa.

33. El programa cuenta con mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si los apoyos a entregar son acordes a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	● Los mecanismos para verificar el procedimiento de entrega de apoyos a beneficiarios tienen todas las características establecidas.

Se cuenta con el Reglamento Interior del ISIFE, asimismo, existe el acuerdo mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2021, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, y, se cuenta con guías operativas del programa.

34. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	● Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Se cuenta con el Reglamento Interior del ISIFE, asimismo, existe el acuerdo mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2021, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, y, se cuenta con guías operativas del programa.

35. El programa cuenta con mecanismos documentados para dar seguimiento a la ejecución de obras y acciones y tienen las siguientes características:

- a) Permiten identificar si las obras y/o acciones se realizan acorde a lo establecido en los documentos normativos del programa.
- b) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- c) Están sistematizados.
- d) Son conocidos por operadores del programa.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	4	● Los mecanismos para dar seguimiento a la ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.

Se cuenta con el Reglamento Interior del ISIFE, asimismo, existe el acuerdo mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2021, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior, y, se cuenta con guías operativas del programa.

B. Mejora y simplificación regulatoria

36. ¿Cuáles cambios sustantivos en el documento normativo se han hecho en los últimos tres años que han permitido agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

No se han llevado cambios sustantivos en los documentos normativos que permitan agilizar el proceso de apoyo.

37. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la unidad administrativa que opera el programa para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

No se han realizado evaluaciones anteriores al programa, por lo tanto, no se puede emitir una respuesta.


C. Eficiencia y economía operativa del programa

38. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

- a) **Gastos en operación:** Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa,

considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).

- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej.: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	1	 El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno de los conceptos.

El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los servicios que ofrece, para mayor referencia se puede consultar el Anexo 13. “Gastos desglosados del Programa y Criterios de Clasificación”.

39. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del programa y qué proporción del presupuesto total del programa representa cada una de las fuentes?

En el ejercicio fiscal 2021, se ejerció un presupuesto de \$ 14,632,125.00 (*catorce millones seiscientos treinta y dos mil cientos veinticinco*).

D. Sistematización de la información

40. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.
- b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.
- c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.
- d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	1	● Los sistemas o aplicaciones informáticas del programa tienen una de las características establecidas.

A través del sitio web de Armonización contable del Gobierno del Estado de Sinaloa (<https://armonizacioncontable.sinaloa.gob.mx/detalle/organismo.aspx?id=25>), del sitio web oficial del ISIFE (<https://www.isife.gob.mx>), del sitio de Transparencia del Gobierno del Estado de Sinaloa (<https://transparencia.sinaloa.gob.mx/p/datos-abiertos>) y en el sitio COMPRANET Sinaloa (<https://compranet.sinaloa.gob.mx>), se puede consultar distintos documentos donde el ISIFE reporta sus avances, licitaciones, contrataciones y resultados del programa.

E. Cumplimiento y avance en los indicadores de gestión y productos

41. ¿Cuál es el avance de los indicadores de servicios y de gestión (Actividades y Componentes) y de resultados (Fin y Propósito) de la MIR del programa respecto de sus metas?

A través del sitio web de Armonización contable del Gobierno del Estado de Sinaloa (<https://armonizacioncontable.sinaloa.gob.mx/detalle/organismo.aspx?id=25>), del sitio web oficial del ISIFE (<https://www.isife.gob.mx>), del sitio de Transparencia del Gobierno del Estado de Sinaloa (<https://transparencia.sinaloa.gob.mx/p/datos-abiertos>) y en el sitio COMPRANET Sinaloa (<https://compranet.sinaloa.gob.mx>), se puede consultar distintos documentos donde el ISIFE reporta sus avances, licitaciones, contrataciones y resultados del programa (consulte el Anexo 14. “Avance de los Indicadores respecto a sus Metas”).

F. Rendición de cuentas y transparencia

42. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- b) La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	3	● Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.

A través del sitio web de Armonización contable del Gobierno del Estado de Sinaloa (<https://armonizacioncontable.sinaloa.gob.mx/detalle/organismo.aspx?id=25>), del sitio

web oficial del ISIFE (<https://www.isife.gob.mx>), del sitio de Transparencia del Gobierno del Estado de Sinaloa (<https://transparencia.sinaloa.gob.mx/p/datos-abiertos>) y en el sitio COMPRANET Sinaloa (<https://compranet.sinaloa.gob.mx>), se puede consultar distintos documentos donde el ISIFE reporta sus avances, licitaciones, contrataciones y resultados del programa.

VI. Percepción de la población atendida

43. El programa cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:

- a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.
- b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.
- c) Los resultados que arrojan son representativos.

Respuesta	Nivel	Criterio
NO		

No se cuenta con un instrumento para medir el grado de satisfacción de la población atendida por el Programa.

44. ¿Cómo documenta el programa sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

- a) Con indicadores de la MIR.
- b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.
- c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.
- d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

Con los indicadores de la MIR del programa Infraestructura Educativa Superior (FAM) (consultar el Anexo 14. “Avance de los Indicadores respecto a sus Metas”), asimismo, se les

da seguimiento de acuerdo con los criterios de medición y tiempos que se establecen en las fichas de los indicadores que integra dicha matriz.

45. En caso de que el programa cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

Respuesta	Nivel	Criterio
SÍ	2	● Hay resultados positivos del programa a nivel Fin y Propósito.

Los resultados se encuentran vertidos en la MIR (consultar el Anexo 14. “Avance de los Indicadores respecto a sus Metas”), y se comparan los resultados con la meta programada por cada indicador, de tal forma que permite identificar la situación programada y la intervención del programa.

Ambos indicadores de Fin y Propósito muestran resultados satisfactorios. El indicador de Fin muestra el porcentaje de acciones de planeación y ejecución para el mejoramiento y modernización de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa, para lo cual, se obtuvo un 100% de cumplimiento en su meta programada. En cuanto al indicador de Propósito, el cual muestra el porcentaje de acciones realizadas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa, se obtuvo un 100% de cumplimiento en cuanto a su meta programada.

46. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas que no sean de impacto y que permiten identificar hallazgos relacionados con el Fin y el Propósito del programa, inciso b) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo.

- b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del Programa.
- c) Dados los objetivos del Programa, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refiere al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del Programa.

Respuesta	Nivel	Criterio
NO		

No se han realizado evaluaciones externas al programa.

47. En caso de que el programa cuente con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permiten identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

No se han realizado evaluaciones externas al programa.

48. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta 44, dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) Las metodologías aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.

- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Respuesta	Nivel	Criterio
NO		

El programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacional que muestren impacto de programas similares.

49. En caso de que el programa cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares ¿qué resultados se han demostrado?

El programa no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacional que muestren impacto de programas similares.

50. En caso de que el programa cuente con evaluaciones de impacto, con qué características de las siguientes cuentan dichas evaluaciones:

- a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares.
- b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del programa y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios.
- c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo.
- d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.

Respuesta	Nivel	Criterio
NO		

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto.

51. En caso de que se hayan realizado evaluaciones de impacto que cumplan con al menos las características señaladas en los incisos a) y b) de la pregunta anterior, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Respuesta	Nivel	Criterio
NO		

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto.

Análisis de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades, Amenazas y sus recomendaciones

Fortalezas
Diseño
<ul style="list-style-type: none"> ● El programa está vinculado a los objetivos y estrategias del PED Sinaloa 2017 – 2021. ● Se cuenta con la MIR y sus fichas técnicas donde las metas de los indicadores están orientadas a impulsar el desempeño del programa.
Planeación y orientación a resultados
<ul style="list-style-type: none"> ● Existen elementos metodológicos y de planeación que permiten diseñar, monitoreo, dar seguimiento, evaluar y rendir cuentas del programa. ● Se cuenta con un plan estratégico que contempla los resultados que se quieren alcanzar, y los indicadores para medir el avance en el logro de sus resultados.
Cobertura y focalización
<ul style="list-style-type: none"> ● Se cuenta con información sobre la población objetivo, que cubre el programa. ● El programa alcanzó un 88.89% de cobertura en el ejercicio fiscal 2021. ● Existen sitios web oficiales donde se puede localizar la información de resultados principales del programa.
Operación
<ul style="list-style-type: none"> ● Se utilizan elementos metodológicos y normas que apoyan la información. ● Los procesos clave en la operación del programa coinciden con las actividades y metas de la MIR.
Medición de resultados
<ul style="list-style-type: none"> ● Los indicadores de Fin y Propósito cumplen con resultados satisfactorios, mismos que se encuentran vertidos en la MIR. ● Se conoce la disponibilidad de recursos para aplicarse en las obras, tomando como base los oficios de autorización emitidos por las autoridades facultadas e Instituciones Académicas. ● Se elaboran los Programas Generales de Obra (PGO) que es un instrumento que permite identificar las obras a realizarse y el importe de la inversión para cada una de ellas. ● Se valida que el proyecto presentado sea el adecuado para cada una de las necesidades del plantel educativo a atender y cumpla con la normatividad aplicable.

Oportunidades

Diseño

- El programa tiene identificado el problema que busca resolver, mismo que se encuentra identificado en el árbol del problema del programa y en el PSS 2020 – 2024 derivado del PND 2019 – 2024.
- El programa se encuentra vinculado con los Objetivos del Desarrollo Sostenible.

Planeación y orientación a resultados

- El programa utiliza sistemas de captura y análisis de la información.

Medición de resultados

- Aprovechar las solicitudes de Servicios de Infraestructura de otros ejercicios para integrar un catálogo de necesidades para obtener información complementaria.

Debilidades

Medición de resultados

- Presupuesto insuficiente para atender las necesidades de los planteles de manera simultánea.
- Falta de mecanismos de control adecuados que garanticen que las obras inicien, concluyan y operen convenientemente.
- Limitado conocimiento sobre la situación actual de Infraestructura Física Educativa.
- Carencia de programas de acciones para resolver los problemas detectados, a fin de verificar que las deficiencias se solucionan de manera oportuna y puntual.

Amenazas

Medición de resultados

- El diseño de los indicadores de la MIR puede que no reflejen los alcances reales del fondo.
- Los niveles de las metas de los indicadores de la MIR no son claros.
- No cumplir con las metas establecidas en relación con la cobertura de atención.
- Riesgo operativo por mala articulación en los procesos.

Recomendaciones

Sección	Recomendación
Medición de resultados	Gestionar acciones para incrementar el presupuesto del programa.
	Gestionar un instrumento para medir la satisfacción de la población atendida.
	Dar seguimiento a la gestión de asignación de recurso que se requiere para solventar lo que conlleva esta tarea
	Adecuar los mecanismos de control para garantizar de manera eficiente la ejecución de obras.
	Realizar un informe sobre la situación actual de la Infraestructura Física Educativa.
	Revisar la MIR.
	Mejora de los procesos de programación, contratación y ejecución de las obras, con el objetivo de optimizar los tiempos
	Incesante demanda generada para la construcción y rehabilitación de los espacios educativos, al igual de reemplazar todo tipo de equipamiento con el que se contaba

Conclusiones

TABLA 2. "VALORACIÓN FINAL DEL PROGRAMA"

- **Nombre del Programa:** Infraestructura educativa superior (FAM)
- **Modalidad:** Interna
- **Dependencia/Entidad:** Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
- **Unidad Responsable:** ISIFE
- **Tipo de Evaluación:** Consistencia y resultados
- **Año de la Evaluación:** 2021

Tema	Nivel (Máximo 4)	Justificación
Diseño	2.67	Se les asignaron niveles a 9 preguntas
Planeación y orientación a resultados	1.33	Se les asignaron niveles a 6 preguntas
Cobertura y focalización	1.00	Nivel máximo para las preguntas a las que se les asignó nivel
Operación	3.25	Se les asignaron niveles a 12 preguntas
Percepción de la población atendida	0.00	Nivel máximo para las preguntas a las que se les asignó nivel
Resultados	0.40	Se les asignaron niveles a 5 preguntas
Valoración final	1.44	

Ficha técnica con los datos generales de la instancia evaluadora

- **Nombre de la instancia evaluadora:** Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa
- **Nombre del coordinador de la evaluación:** Jorge Alfredo Gameros Rojas, Director de Evaluación
- **Nombres de los principales colaboradores:** Brenda Paola Torres González, Subjefa de Departamento
- **Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:** Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
- **Nombre del titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:** Arq. Hugo Echave Meneses, Director General
- **Forma de contratación de la instancia evaluadora:** No aplica
- **Costo total de la evaluación:** No aplica
- **Fuente de financiamiento:** No aplica

FUENTES DE INFORMACIÓN

- Ley General de la Infraestructura Física.
- Ley de Obras Públicas del Estado de Sinaloa.
- Objetivos del Desarrollo Sostenible.
- Plan Nacional de Desarrollo 2019 – 2024.
- Programa Sectorial de Salud 2020 – 2024.
- Plan Estatal de Desarrollo Sinaloa 2017 – 2021.
- Programa Estatal de Salud 2017 – 2021.
- Decreto que crea el ISIFE.
- Reglamento Interior del ISIFE.
- Acuerdo mediante el cual se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración durante el ejercicio fiscal de 2021, de los recursos correspondientes al Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM), en sus componentes de Infraestructura Educativa Básica, Media Superior y Superior.
- Considerandos insertos en la Normatividad, Disposiciones, Lineamientos y Guía Operativa, aplicables en materia de planeación, contratación, sustitución, construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, reforzamiento, gastos de ejecución y supervisión, reconstrucción y habilitación de la infraestructura física educativa (Programa Escuelas al CIEN).
- Programa General de Obra (PGO).
- Guías Operativas del Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa.
- A través del sitio web de Armonización contable del Gobierno del Estado de Sinaloa, (<https://armonizacioncontable.sinaloa.gob.mx/detalle/organismo.aspx?id=25>).
- Sitio web oficial del ISIFE, (<https://www.isife.gob.mx>).
- Sitio de Transparencia del Gobierno del Estado de Sinaloa, (<https://transparencia.sinaloa.gob.mx/p/datos-abiertos>).
- Sitio COMPRANET Sinaloa, (<https://compranet.sinaloa.gob.mx>).

ANEXOS

Anexo 1 “Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo”

En la MIR del programa, se establece que los objetivos del programa son los *“espacios educativos construidos y/o rehabilitados para la educación Media Superior en el Estado de Sinaloa”*.

- Referente a los alumnos, la población potencial fue de 127,017 alumnos y la población objetivo fue de 12,272 alumnos.
- Referente a los planteles, la población potencial fue de 9 planteles y la población objetivo fue de 8 planteles

Anexo 2 “Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios”

Dicho padrón se actualiza de acuerdo al Programa General de Obra del FAM, Nivel Superior.

Anexo 3 “Matriz de indicadores para resultados del programa”

Nivel	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador
Fin	La infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa se mejora, al contar con acciones de construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, refuerzo, reconstrucción y habilitación de inmuebles e instituciones educativas que coadyuven en el bienestar y fortalecimiento de la Educación.	Porcentaje de acciones de planeación y ejecución para el mejoramiento y modernización de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.
Propósito	Espacios educativos construidos y/o rehabilitados para la educación Superior en el Estado de Sinaloa.	Porcentaje de acciones realizadas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura educativa en el Estado de Sinaloa.
Componentes	Construcción de espacios educativos	Porcentaje de obras construidas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.
	Construcción de techumbres metálicas	Porcentaje de techumbres metálicas construidas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.
Actividades	Realizar levantamientos de los espacios físicos educativos	Porcentaje de levantamientos de los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.

Nivel	Resumen Narrativo	Nombre del Indicador
	Costeo de la obra	Porcentaje de costeo de obras de los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.
	Realizar visitas de supervisión	Porcentaje de visitas de supervisión de obras a los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.
	Expedientes de obra integrados	Porcentaje de expedientes de obra que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.
	Generar reportes de avances físicos de la obra	Porcentaje de reportes de avances físicos de las obras que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.

Anexo 4 “Indicadores”

- **Nombre del Programa:** Infraestructura Educativa Superior (FAM)
- **Modalidad:** Interna
- **Dependencia/Entidad:** Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
- **Unidad Responsable:** ISIFE
- **Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados
- **Año de la Evaluación:** 2021

Nivel de objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Fin	Porcentaje de acciones de planeación y ejecución para el mejoramiento y modernización de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	(Número de acciones de planeación y ejecución realizadas en Sinaloa en el año N / Número de acciones de planeación y ejecución programadas en Sinaloa en el año N) * 100	Sí	Sí	NO	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente
Propósito	Porcentaje de acciones realizadas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura educativa en el Estado de Sinaloa.	(Elaboración de diagnósticos, levantamientos, proyectos, estudios y ejecución de obra, para mejorar y/o ampliar la Infraestructura física educativa en Sinaloa en el año N/ programaciones de diagnósticos, levantamientos, proyectos, estudios y ejecución de obra, para mejorar y/o ampliar la infraestructura física educativa en Sinaloa en el año N) * 100	Sí	Sí	NO	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Ascendente

Nivel de objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
Componentes	Porcentaje de obras construidas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	(Número de obras construidas en el año N/ número de obras programadas para construir en el año N) *100	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	Ascendente
	Porcentaje de techumbres metálicas construidas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	(Número de techumbres metálicas construidas en el año N/ número de techumbres metálicas programadas para construir en el año N)'100	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	Ascendente
Actividades	Porcentaje de levantamientos de los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	(Número de levantamientos de los espacios físicos educativos en el año N/ número de levantamientos de los espacios físicos educativos programados en el año N)*100	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	Ascendente
	Porcentaje de costeo de obras de los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física	(Número de costeo de obras de los espacios físicos educativos en el año N/ número de costeo de Obras de los espacios físicos educativos programados en el año N)*100	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	Ascendente

Nivel de objetivo	Nombre del Indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
	educativa en el Estado de Sinaloa.											
	Porcentaje de visitas de supervisión de obras a los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	(Número de visitas de supervisión de obras a los espacios físicos educativos en el año N/ número de Visitas de supervisión de obra a los espacios físicos educativos programadas en el año N)*100	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	Ascendente
	Porcentaje de expedientes de obra que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	(Número de expedientes de obra en el año N/ número de expedientes de obra programadas en el año N) *100	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	Ascendente
	Porcentaje de reportes de avances físicos de las obras que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	(Número de reportes de avances físicos de las obras en el año N/ número de reportes de avances físicos de las obras programadas en el año N)*100	SÍ	SÍ	NO	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	Ascendente

Anexo 5 “Metas del programa”

- **Nombre del Programa:** Infraestructura Educativa Superior (FAM)
- **Modalidad:** Interna
- **Dependencia/Entidad:** Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
- **Unidad Responsable:** ISIFE
- **Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados
- **Año de la Evaluación:** 2021

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
Fin	Porcentaje de acciones de planeación y ejecución para el mejoramiento y modernización de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	100%	Sí		Sí		Sí		
Propósito	Porcentaje de acciones realizadas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura educativa en el Estado de Sinaloa.	100%	Sí		Sí		Sí		
Componentes	Porcentaje de obras construidas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad	100%	Sí		Sí		Sí		

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.								
	Porcentaje de techumbres metálicas construidas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	100%	Sí		Sí		Sí		
Actividades	Porcentaje de levantamientos de los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	100%	Sí		Sí		Sí		
	Porcentaje de costeo de obras de los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	100%	Sí		Sí		Sí		
	Porcentaje de visitas de supervisión de obras a los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	100%	Sí		Sí		Sí		

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Justificación	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Justificación	Propuesta de mejora de la meta
	Sinaloa.								
	Porcentaje de expedientes de obra que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	100%	Sí		Sí		Sí		
	Porcentaje de reportes de avances físicos de las obras que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	100%	Sí		Sí		Sí		

Anexo 6 “Complementariedad y coincidencias entre programas federales y/o acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno”

- **Nombre del Programa:** Infraestructura Educativa Superior (FAM)
- **Modalidad:** Interna
- **Dependencia/Entidad:** Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
- **Unidad Responsable:** ISIFE
- **Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados
- **Año de la Evaluación:** 2021

Nombre del programa	Modalidad y clave	Dependencia/Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se complementa con el programa evaluado?	Justificación
<p>El programa no tiene complementariedad y/o coincidencias entre programas federales.</p>										

Anexo 7 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

- **Nombre del Programa:** Infraestructura Educativa Superior (FAM)
- **Modalidad:** Interna
- **Dependencia/Entidad:** Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
- **Unidad Responsable:** ISIFE
- **Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados
- **Año de la Evaluación:** 2021

N°	Aspectos susceptibles de mejora	Actividades	Área responsable	Fecha compromiso del ASM		Resultados esperados	Productos y evidencia	Avance (%) en los tres últimos años			Identificación del documento probatorio	Observaciones
				Ciclo de inicio	Fecha de término			2019	2020	2021		
El programa no cuenta con evaluaciones previas, por lo tanto, no existen documentos de trabajo.												

Anexo 7 “Avance de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

- **Nombre del Programa:** Infraestructura Educativa Superior (FAM)
- **Modalidad:** Interna
- **Dependencia/Entidad:** Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
- **Unidad Responsable:** ISIFE
- **Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados
- **Año de la Evaluación:** 2021

N°	Aspectos susceptibles de mejora	Acciones a emprender	Área coordinadora	Fecha compromiso del ASM		Resultados esperados	Productos y evidencia	Avance (%) en los tres últimos años			Identificación del documento probatorio	Observaciones
				Ciclo de inicio	Fecha de término			2019	2020	2021		
<p>El programa no cuenta con evaluaciones previas, por lo tanto, no existen documentos institucionales.</p>												

Anexo 8 “Resultado de las acciones para atender los aspectos susceptibles de mejora”

El programa no cuenta con evaluaciones previas, por lo tanto, no existen aspectos susceptibles de mejora.

Anexo 9 “Análisis de recomendaciones no atendidas derivadas de evaluaciones externas”

El programa no cuenta con evaluaciones previas, por lo tanto, no existen recomendaciones.

Anexo 10 “Evolución de la Cobertura”

- **Nombre del Programa:** Infraestructura Educativa Superior (FAM)
- **Modalidad:** Interna
- **Dependencia/Entidad:** Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
- **Unidad Responsable:** ISIFE
- **Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados
- **Año de la Evaluación:** 2021

Alumnos		
Tipo de población	Unidad de medida	2021
Potencial	Número	127,017
Objetivo	Número	12,272
Atendida	Número	12,272
$\frac{P.A \times 100}{P.O} z$	Porcentaje	100%

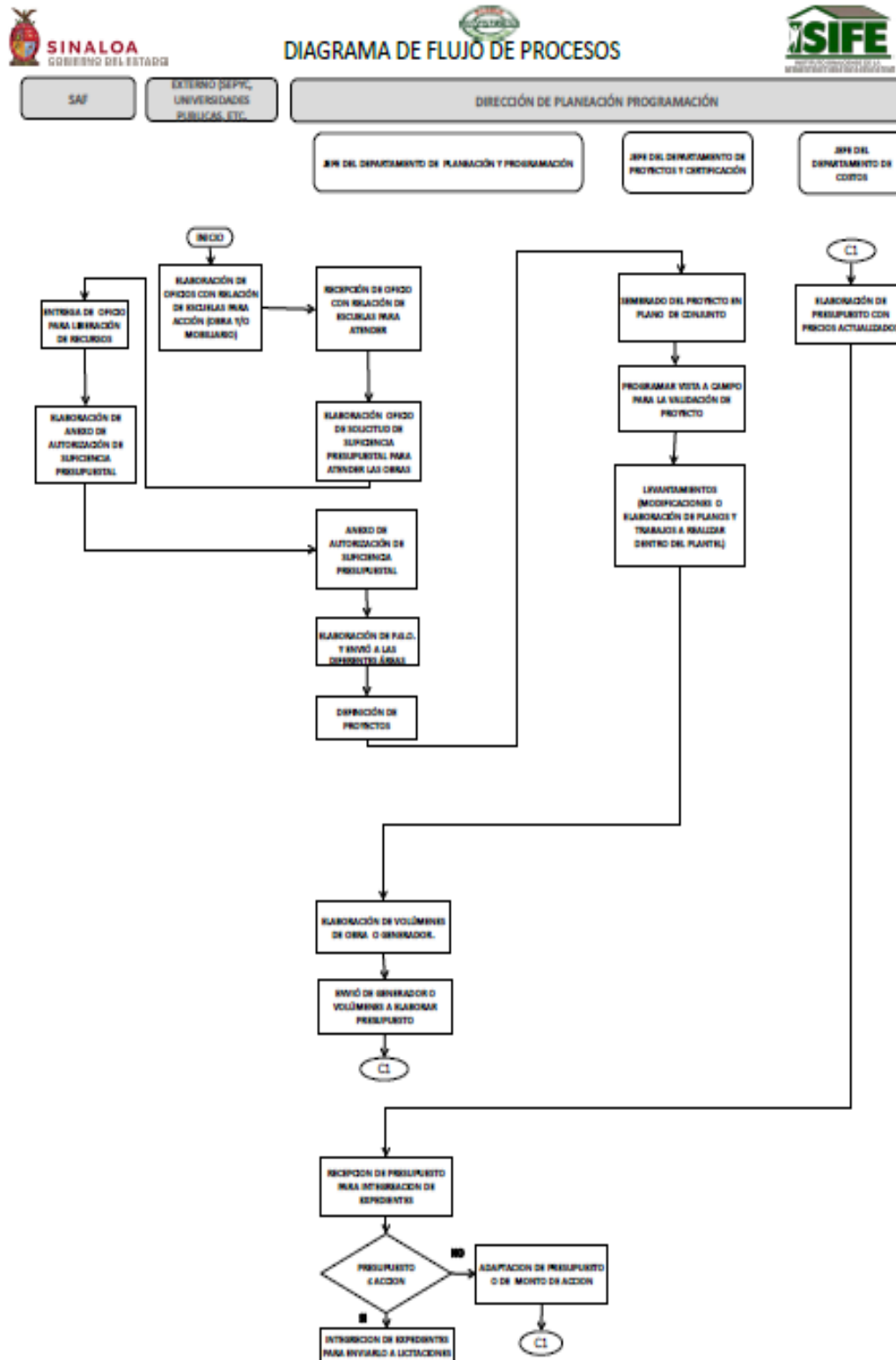
Planteles				
Tipo de población	Unidad de medida	2019	2020	2021
Potencial	Número	111	111	111
Objetivo	Número	14	9	9
Atendida	Número	14	9	8
$\frac{P.A \times 100}{P.O} z$	Porcentaje	100%	100%	88.89%

Anexo 11 “Información de la Población Atendida”

- **Nombre del Programa:** Infraestructura Educativa Superior (FAM)
- **Modalidad:** Interna
- **Dependencia/Entidad:** Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
- **Unidad Responsable:** ISIFE
- **Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados
- **Año de la Evaluación:** 2021

Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11 meses	Niñas y niños 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años y 11 meses	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad		
25	Sinaloa	1	Ahome																
		2	Angostura			441													
		3	Badiraguato																
		4	Concordia																
		5	Cosalá																
		6	Culiacán			5,136													
		7	Choix																
		8	Elota			459													
		9	Escuinapa			532													
		10	El Fuerte																
		11	Guasave																
		12	Mazatlán			939													
		13	Mocorito																
		14	Rosario																
		15	Salvador Alvarado																
		16	San Ignacio																
		17	Sinaloa			470													
		18	Navolato																

Anexo 12 “Diagramas de flujo de los Componentes y procesos claves”



Anexo 13 “Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación”

Capítulos de gasto	Tipo de Presupuesto		Subtotal
	Federal	Estatad	
	Total	Total	
1000: Servicios personales			\$ -
2000: Materiales y suministros			\$ -
3000: Servicios generales			\$ -
4000: Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas			\$ -
5000: Bienes muebles e inmuebles			\$ -
6000: Obras públicas		\$ 109,109,574.00	\$ 109,109,574.00
		Total	\$ 109,109,574.00

Anexo 14 “Avance de los Indicadores respecto de sus metas”

- **Nombre del Programa:** Infraestructura Educativa Media Superior (FAM)
- **Modalidad:** Interna
- **Dependencia/Entidad:** Instituto Sinaloense de la Infraestructura Física Educativa (ISIFE)
- **Unidad Responsable:** ISIFE
- **Tipo de Evaluación:** Consistencia y Resultados
- **Año de la Evaluación:** 2021

Nivel de Objetivo	Nombre del Indicador	Frecuencia de Medición	Meta (Año evaluado)	Valor alcanzado (Año evaluado)	Avance (%)	Justificación
Fin	Porcentaje de acciones de planeación y ejecución para el mejoramiento y modernización de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	Anual	100%	100%	100%	
Propósito	Porcentaje de acciones realizadas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura educativa en el Estado de Sinaloa.	Semestral	100%	100%	100%	
Componentes	Porcentaje de obras construidas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	Semestral	100%	100%	100%	
	Porcentaje de techumbres metálicas construidas para el mejoramiento y modernización que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	Semestral	100%	100%	100%	

Actividades	Porcentaje de levantamientos de los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	Semestral	100%	100%	100%	
	Porcentaje de costeo de obras de los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	Semestral	100%	100%	100%	
	Porcentaje de visitas de supervisión de obras a los espacios físicos que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	Semestral	100%	100%	100%	
	Porcentaje de expedientes de obra que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	Semestral	100%	100%	100%	
	Porcentaje de reportes de avances físicos de las obras que contribuyen a la calidad de la infraestructura física educativa en el Estado de Sinaloa.	Semestral	100%	100%	100%	

Anexo 15 “Instrumentos de Medición del Grado de Satisfacción de la Población Atendida”

No se cuenta con instrumentos para medir la satisfacción de la población atendida.

Anexo 16 “Comparación con los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados anterior”

El programa no cuenta con evaluaciones previas.